

# Origen y banalidad del mal: por una lectura del film *La cinta blanca*

Nicole Rodríguez\*

## Resumen

El siguiente escrito se propone mostrar que una lectura de la problemática expuesta en el film *La cinta Blanca* (*Das weisse band*) del director austriaco Michael Haneke, nos permite dilucidar una perspectiva para el estudio del origen del mal y cómo luego recae en la banalidad. En efecto, desarrollaremos nuestro trabajo a partir de un análisis crítico desde el concepto *banalidad del mal* planteado por Hannah Arendt.

Palabras clave: violencia, origen, poder, naturalización, mal, banalidad.

## Introducción

Es necesario volver una y otra vez sobre los estudios que explican el totalitarismo. Estudios que surgieron por ejemplo a partir de los hechos del nazismo. No existe una lectura posible del film sin recurrir a las interpretaciones de tales acontecimientos. Para contribuir a estos estudios y al entendimiento expondremos brevemente el concepto *banalidad del mal* de la filósofa Hannah Arendt en relación con la obra del director Michael Haneke *La cinta blanca*. Esta película pretende ser una indagación en la sociedad alemana de inicios del siglo XX y demostrar cómo se puede originar todo tipo de violencia que reside en el mal. Luego se exponen los siguientes tres puntos: en primer lugar las raíces, tal como muestra el film, que empujaron a Alemania al nazismo. El origen del mal, es mostrado como consecuencia natural de las enseñanzas transmitidas. Este primer punto queda expresado en

---

\* Instituto de Filosofía. Universidad de Valparaíso. nicolsrh@gmail.com

los mecanismos de interiorización del odio y violencia ocupados por una sociedad regida por valores tan absolutos que por antonomasia son transmitidos a las nuevas generaciones provocando la deshumanización.

En segundo lugar, se origina la violencia a través de las relaciones de poder de jerarquía, representado por figuras de la sociedad que son claves en el film. Todo esto da paso y muestra la perpetuación de la verticalidad social. Finalmente veremos cómo la entrega al torcido pensamiento único de la época y el sometimiento a un sistema normativo, además de la violencia legítima que subyace en la cotidianidad, logra un efecto de naturalización del mal, lo que da paso a que se vuelva banal. Individuos comunes y corrientes cometiendo actos de crueldad, sin razonar sobre las consecuencias, avocados a cumplir con lo enseñado, con las órdenes, a cumplir con la ley.

### **1. Hannah Arendt y la *banalidad del mal***

Para entender mejor el fenómeno de la *banalidad del mal*, haremos una breve explicación de este concepto, el cual fue acuñado por la filósofa Hannah Arendt., luego de ser corresponsal en Israel [1961] donde se realizó el juicio que acusaba a Adolf Eichmann (teniente coronel de las SS nazis) de genocidio contra el pueblo judío durante la Segunda Guerra Mundial, crímenes en contra de la humanidad y de pertenecer a un grupo organizado con fines criminales. Gracias al estudio que realiza Arendt en las distintas sesiones que tuvo el juicio, publica un libro el mismo año llamado *Eichmann en Jerusalén*, el cual lleva por subtítulo *Un estudio sobre la banalidad del mal*. Arendt en este texto, refiere al comportamiento que notó en el individuo enjuiciado, quien no muestra odio, ni culpa, ni resentimiento, sino que por el contrario alega no tener ninguna responsabilidad y se jacta de que él sólo cumplía con su *deber*. Es decir, no sólo obedecía órdenes, sino que también obedecía la *ley* (Arendt, 2009: 198). Para Arendt, no era un ser demoníaco, ni el pozo de la maldad, ni tampoco que estuviera dotado de crueldad. Sus actos no son disculpables, ni justificables, explica, más bien fueron realizados bajo un sistema basado en el exterminio. El concepto *banalidad del mal*, quiere expresar precisamente

---

que algunos individuos actúan dentro del sistema normativo al que pertenecen, sin reflexionar sobre las consecuencias de sus actos, sólo se preocupan por el cumplimiento de órdenes. Se trataba de personas “normales” cometiendo actos de crueldad. Consecuencia de esto es que cualquier ser humano puede ser malo, por mediocre que este sea. Lo relevante de esta tesis, es que el mal pierde su característica de ser algo profundo y metafísico para convertirse en algo ordinario, lo cual debe empezar a ser enfrentado por la política. El mal se convierte en la suma de la banalidad representada a vistas de todos en la misma realidad que acontece. La ausencia de pensamiento no quiere decir precisamente estupidez o debilidad, más bien el mal también puede encontrarse en personas muy inteligentes. Tampoco proviene de un alma oscura, sino que quizás a la inversa, la maldad pueda ser causada por la ausencia de pensamiento.

## **2. *La cinta blanca* como análisis moral de la sociedad alemana a inicios del siglo XX**

En conexión con lo anterior, se hace necesario remitirnos a la teoría de Hannah Arendt para una mejor comprensión de esta obra. Pero no sin antes, indagar en las raíces, en el origen del mal que representa el film según la cultura de la sociedad alemana de la época.

La obra lleva por subtítulo *Una historia alemana para niños*. Representa un análisis de esta sociedad, la cual posteriormente es parte de la gestación de dos guerras mundiales y los hechos del nazismo. La película se sitúa a puertas de la Primera Guerra Mundial, en un pueblo protestante al norte de Alemania en el cual comienzan a presentarse una serie de acontecimientos misteriosos de violencia y tortura.

Haneke describe su obra como una representación de “el origen de todo tipo de terrorismo, sea de naturaleza política o religiosa”. Este director suele en sus obras atentar contra la comodidad de los espectadores y es conocido por su estilo oscuro e inquietante. A menudo trabaja problemáticas de las sociedades modernas en su estilo violento y perturbador.

---

Este artículo toma el film *La cinta blanca* como un análisis representativo sobre el origen de la violencia. Se trata de una indagación en las raíces culturales y sociales que empujaron al pueblo alemán al fascismo, pero va más allá de esto y da cuenta de cómo se origina el mal, el semillero de la perversidad. Una de las principales razones que muestra es debido a las consecuencias naturales de las enseñanzas recibidas. A través de la educación del odio, con sus mecanismos de interiorización del odio y violencia desde la infancia, los ideales torcidos del pensamiento único de la época: la religiosidad sumamente estricta, dogmas y mitos. Valores absolutos que son transmitidos a las nuevas generaciones. Los personajes tienen un vínculo en común, sus hijos están en el coro del colegio y de la iglesia, todos están interconectados. Se muestra la relación que sostienen los niños con los adultos, de respeto forzado, castigo y sumisión. En especial con las figuras de poder de la sociedad, como por ejemplo y por sobre todo con el Padre de la iglesia. Son figuras representativas de la verdad y el raciocinio. Una cinta blanca es puesta por el Padre a sus hijos, en brazos y cabellos, para que no olvidaran la pureza espiritual y la inocencia. Debían usarla en caso de haber cometido algún pecado que deshonrara a Dios, luego de haber pagado con castigos brutales. Para contribuir al entendimiento de esta violencia legitimada por la Iglesia, podemos remitirnos a lo siguiente; “El uso «bendecido» de la sexualidad, en el matrimonio, tiene la misma legitimidad que la guerra justa, esto es, una justicia muy dudosa, que defiende la violencia (en el caso del sexo, la voluntad de afirmación, el deseo de plenitud vital) con el principio general de que «sin embargo, hay que vivir», un principio que siempre se invoca para justificar las peores infamias”. (Vattimo, 2003: 144).

Estos dogmas y mitos se obedecen sólo porque así ha sido históricamente, por el sometimiento que existe de los individuos a este “ser superior”, que se muestra como la verdad, la razón y decisión. Nos enfrentamos con una violencia simbólica, dominante en la enseñanza tradicional de la Iglesia, entre ley y naturaleza. El predominio en nosotros de las leyes de la supervivencia, que justifican en último término la violencia en la que reside el mal. (Vattimo, 2003: 143). Estos valores absolutos y las relaciones de violencia y castigo, van incrustándose en la médula de cada niño, bajo estos mecanismos de

---

adoctrinamiento que, por lo demás, se presenta de forma muy implícita. Los niños comienzan a manifestar comportamientos extraños y encubren la violencia, la crueldad, los abusos, debido a esta misma cotidianidad y se comportan de la misma forma que sus educadores. La película pretende mostrar el microcosmos que surge entre semillas de la ‘maldad’ venidera e inevitable, para representar el macrocosmos. Durante la historia se intentan buscar los culpables de los acontecimientos misteriosos, parecidos a una especie de castigos religiosos. El profesor del pueblo, que es el narrador, sospecha de un grupo de niños. Pero no se trataría más que de una respuesta al régimen al que están sometidos, el cual provoca un estado de deshumanización. El pueblo se encuentra en un estado de terror que caracteriza a la época, bajo los sucesos de violencia, mentiras, represión, crueldad, tortura y secreto a voces y que comienzan a ser parte de la cotidianidad. Todo esto, logra que en el individuo se genere un acuerdo para pertenecer a un pensamiento único, a una verdad, a la historia de un país. Esto deja entrever que el mal no necesariamente tiene que ver con enfermedades patológicas o la dimensión demoníaca que muestra la religión. Tampoco se habla de seres que nacieran dotados de maldad o de alma oscura. Personas comunes y corrientes bajo un sistema normativo, bajo un acuerdo. Justamente es a esto que apunta la *banalidad del mal*. Los sucesos de violencia quedan sin culpables.

### **3. Relaciones de jerarquía de poder como acto de violencia inmediata**

Como vimos, la *banalidad del mal* se enfoca especialmente en la relación que existe entre los individuos con el sistema normativo al cual están sometidos. Otra forma de origen de la violencia y, a su vez, el primer paso para su banalización, es exactamente a través de las relaciones de poder jerárquicas. En el film vemos el sistema absoluto de jerarquía de poder al cual está sometido el pueblo. El Barón es la figura que posee el poder absoluto del pueblo, dueño de propiedades y del trabajo. Casi todo el pueblo lo respeta y rinde honores debido a la relación de dependencia. Luego el Administrador, quien se encarga de organizar, cuidar y distribuir los bienes del Barón hacia los habitantes. El Pastor, figura que representa la verdad, y es quien bendice y castiga.

---

El resto son el Médico, la Partera, el Profesor, los granjeros, las mujeres y los niños. Todos interconectados en una historia que en primera instancia no se vislumbra el horror venidero.

Estas relaciones de dominación, denotan una violencia desmedida que subyace en la cotidianidad. Las relaciones de jerarquía de poder, mostrado por las figuras sociales de poder en el film, logran hacer visible cómo se perpetúa la verticalidad social. Es necesario hacer énfasis en lo determinante que son las relaciones sociales para los seres humanos, debido a que adquieren un gran sentido para su conformación como individuos pertenecientes a un contexto histórico particular.

El poder que representan los personajes nombrados anteriormente, también representa la verdad, la autoridad, el raciocinio y la toma de decisiones. Son vistos como figuras superiores por los demás habitantes del pueblo, quienes se encuentran en una sumisión absoluta. Las mujeres y los niños son mostrados como figuras de sensibilidad. La jerarquía de este sistema normativo es una fuente y se conecta directamente con lo postulado por Hannah Arendt. Para contribuir con el entendimiento de este punto, respecto del poder, relacionaremos que; “Creación de derecho es creación de poder, y en tal medida un acto de inmediata manifestación de violencia. Justicia es el principio de toda finalidad divina, poder, el principio de todo derecho mítico.” (Benjamin, 1995: 65). Aquí el poder está íntimamente ligado a la violencia, para alcanzar un fin. La violencia es utilizada como medio. Así fue como se cometieron los peores hechos de crueldad en la historia, por personas normales, que se encontraban bajo las órdenes de quienes perseguían un fin. La violencia desmedida representada en la cotidianidad, legitimada por la religión y el poder, logran que se produzca *banalidad del mal*.

#### 4. Consideraciones finales

El mal se ha vuelto superficial y nos encontramos con individuos sin consciencia social. Es posible afirmar que las sociedades que estuvieron habituadas a la violencia, en especial las generaciones que lo estuvieron desde la infancia, serán quienes son mucho más susceptibles a ser violentas. Estamos frente al espejo atroz de las raíces en las que germina el odio, la violencia, el desencanto y la inhumanidad. El mal pierde su característica que constituía una tentación, algo profundo y metafísico, para convertirse en algo fútil. En contraste con la actualidad, casi todos los continentes repudian la violencia, son actos que se evitan y combaten. En relación con esto, dice Hannah Arendt; “Al igual que la ley de los países civilizados presupone que la voz de la conciencia dice a todos «no matarás», aun cuando los naturales deseos e inclinaciones de los hombres les induzca a veces al crimen, del mismo modo la ley común de Hitler exigía que la voz de la conciencia dijera a todos «debes matar», pese a que los organizadores de las matanzas sabían muy bien que matar es algo que va contra los normales deseos e inclinaciones de la mayoría de los humanos”. (Arendt, 2009: 219). Seguramente muchos de los involucrados con el nazismo no tuvieron la inclinación de matar, de robar, de llevar a sus semejantes a la muerte. Pero como bien sabemos se forma el origen de la *banalidad del mal* a partir de estos individuos que son cómplices de los crímenes, que siguen órdenes, debido que también se benefician con ello. Adoctrinamiento y sumisión a este sistema normativo de exterminio. Debido a todo esto es necesario recurrir a estos estudios, para lograr una lectura profunda y crítica del film que nos permita una mayor comprensión de los más atroces hechos de crueldad de la historia.

#### Referencias

- AREND, Hannah (2009). *Eichmann en Jerúsalen*. Barcelona: Debolsillo
- BENJAMIN, Walter (1995). *Para una crítica de la violencia*. Buenos Aires: Leviatan.
- VATTIMO, Gianni (2003). *Después de la cristiandad*. Barcelona: Paidós.